



Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva
de las Universidades de Madrid

EVALUACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL PROFESORADO

Marichu Rosado Millán

Coordinadora del Área de Evaluación del Profesorado Universitario



EVALUACIÓN
PARA LA
CONTRATACIÓN
DEL
PROFESORADO

EL SISTEMA DE EVALUACIÓN

FASES

1. DISEÑO DEL SISTEMA:

- Recogida información otras Agencias
- Los principios del Sistema
- Propuesta de indicadores
- Consenso del sistema de indicadores

2. IMPLANTACIÓN:

- Aspectos formales: procedimiento gestión
- Proceso de evaluación

3. EVALUACIÓN DEL SISTEMA:

- Datos de la gestión
- Datos de la demanda

4. CERTIFICACIÓN ISO:

- En proceso

PRINCIPIOS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- OBJETIVIDAD
- TRANSPARENCIA
- EQUIDAD
- IMPLICACIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA
- PUBLICIDAD
- NORMALIZACIÓN
- SEGURIDAD
- CALIDAD

OBJETIVIDAD

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR EL PROFESORADO UNIVERSITARIO BASADA EN DATOS

- Establecimiento de un sistema de obtención de datos estructurado en base a las funciones del profesorado universitario establecidas en la LOU
 - Investigación
 - Docencia
 - Gestión
- Aplicación del principio general de la evaluación
 - Conocer en profundidad la materia que se evalúa
 - Evitar los sesgos derivados del conocimiento de dicha materia: utilización de la titulación como unidad para la composición de los comités de evaluación

TRANSPARENCIA

ESTABLECIMIENTO DE UN SISTEMA CLARO, EVIDENTE QUE SE COMPRENDA SIN DUDA NI AMBIGUEDAD

- Definición conceptual del contenido del Sistema de Evaluación
 - De los objetivos del Sistema
 - De las funciones del profesorado universitario
 - De los criterios de evaluación
 - De los méritos
 - De los procesos de trabajo
 - De la revisión y mejora
- Aplicación de los criterios de calidad de servicio en la comunicación del Sistema a los destinatarios

EQUIDAD

ESTABLECIMIENTO DE UN SISTEMA DE MÉRITOS ASOCIADO A LAS FUNCIONES DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO

- Definición de unos criterios de evaluación basados en las funciones del profesorado universitario
- Desagregación de las funciones en criterios
 - Formación
 - Experiencia
 - Producción académica y científica y su difusión
 - Gestión
 - Movilidad
 - Otros méritos
- Asignación de méritos a los criterios para cada figura del profesorado

EQUIDAD

ESTABLECIMIENTO DE UN SISTEMA DE MÉRITOS ASOCIADO A LAS FUNCIONES DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO

- **Establecimiento de un baremo**
 - Para cada uno de los méritos
 - Para cada una de la figuras de profesorado
- **Figuras del profesorado establecidas en la LOU**
 - Profesor ayudante doctor (art. 50)
 - Profesor colaborador (art. 51)
 - Profesor contratado doctor (art. 52)
 - Profesor doctor de Universidad privada (art. 72.2)

IMPLICACIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA

PARTICIPACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES MADRILEÑAS EN LA ELABORACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- **Propuesta técnica de la ACAP**
- **Consultas a las Universidades:**
 - Presentación de la propuesta técnica
 - Recogida de información y sugerencias
- **Elevación al Comité de Dirección de la ACAP:**
 - Introducción de mejoras al Sistema
- **Aprobación del Sistema de Evaluación por unanimidad**

PUBLICIDAD

CONJUNTO DE MEDIOS EMPLEADOS PARA DIVULGAR EL CONTENIDO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- **Contenido**
 - Ley 15/2002, de 27 de diciembre, de creación de la ACAP
 - Acuerdo de 20 de octubre de 2003, del Comité de Dirección de la ACAP por el que se aprueban los criterios de evaluación y el baremo para la contratación de profesorado universitario por las universidades de Madrid y se determina el procedimiento de evaluación
 - Resolución de 5 de diciembre de 2003, del Presidente de la ACAP por la que se aprueba la convocatoria de evaluación o informe positivo para la contratación como profesor universitario por las universidades de Madrid y se abre el plazo de presentación de solicitudes
- **Medios**
 - Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM)
 - Página web de la Comunidad de Madrid www.madrid.org

NORMALIZACIÓN (I)

AJUSTE Y REGULARIZACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- **Del proceso de evaluación**
 - De los comités de evaluación:
 - De su constitución
 - De su funcionamiento
 - De atención a los solicitantes:
 - Información y asesoramiento
 - Tramitación de las solicitudes
 - Notificación de las resoluciones de evaluación
 - De archivo
 - De apoyo informático
- **De la documentación**
 - Impresos normalizados

NORMALIZACIÓN (II)

AJUSTE Y REGULARIZACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- De los méritos evaluados
 - Desagregación de los criterios de evaluación en dimensiones:
 - Formación: académica y complementaria
 - Experiencia: docente, investigadora y otra de tipo profesional
 - Producción académica y científica y su difusión: publicaciones, medios específicos de producción y otras formas
 - Gestión: tareas de organización, responsabilidad y servicios complementarios
 - Movilidad: desarrollo de actividades realizadas fuera del centro de trabajo habitual
 - Otros méritos
 - Asignación de variables a cada dimensión

NORMALIZACIÓN (III)

AJUSTE Y REGULARIZACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

- Asignación de valores a las variables por criterio
 - Valores cerrados
 - Valores semicerrados: horquillas
 - Valores abiertos: valoraciones cualitativas
- Estandarización de los valores de las variables: el baremo
 - Asignación de puntuaciones máximas y mínimas por criterio
 - Asignación de puntuaciones máxima y mínimas totales
 - Normalización de las variables cualitativas y asignación de puntuaciones

SEGURIDAD

DERECHOS DE LOS SOLICITANTES


- **A conocer el proceso de evaluación**
 - De los criterios de evaluación
 - Del baremo
 - Del procedimiento de presentación de solicitudes
- **A tener una respuesta clara y centrada en el fondo del asunto**
 - A tener siempre una respuesta por escrito
 - La resolución ha de ser motivada
 - Deberá contener el informe del comité de evaluación que es vinculante para la ACAP
- **A la privacidad y confidencialidad de sus datos**
 - Alta del fichero de solicitantes en Protección de Datos
- **A conocer los comités de evaluación**
 - La composición de los comités
 - La identidad de sus miembros titulares y suplentes
- **A solicitar una nueva evaluación**

CALIDAD I

MEJORA CONTINUA

Decreto 85/2002, de 23 de mayo, por el que se regulan los sistemas de evaluación de los servicios públicos y se aprueban los Criterios de Calidad de la Actuación Administrativa de la Comunidad de Madrid

- **Seguimiento del sistema**
 - Indicadores de actividad
 - Indicadores de seguimiento
 - Indicadores de mejora
- **Acciones de mejora**
 - Revisión del Sistema de Evaluación
 - Corrección del proceso de gestión
 - Estandarización y normalización de todo el proceso




**EVALUACIÓN
PARA LA
CONTRATACIÓN
DEL
PROFESORADO**

CALIDAD II

MEJORA CONTINUA

- **INDICADORES DE GESTIÓN**
 - De los Objetivos del Sistema de Evaluación
 - Del proceso de gestión
 - De infraestructura
 - Económicos
 - De empleados
 - Datos estructurales
 - Percepción de la gestión del Sistema
- **INDICADORES DE DEMANDA**
 - De los solicitantes de la evaluación
 - Datos estructurales
 - De satisfacción
 - De las Universidades
 - De impacto



**EVALUACIÓN
PARA LA
CONTRATACIÓN
DEL
PROFESORADO**

OBJETIVOS
PRINCIPIOS
MATERIALIZACIÓN
CRITERIOS
EVALUACIÓN - I
EVALUACIÓN - II
BAREMO
PROC. GESTIÓN
REV. SISTEMA

CRITERIOS

FORMACIÓN
ACADÉMICA
COMPLEMENTARIA

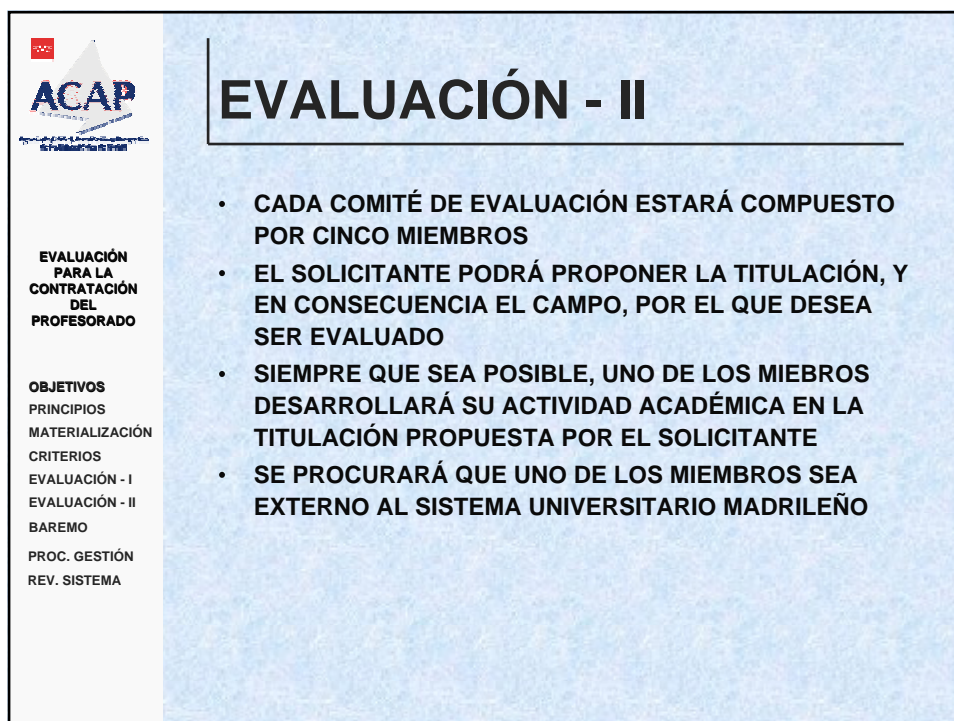
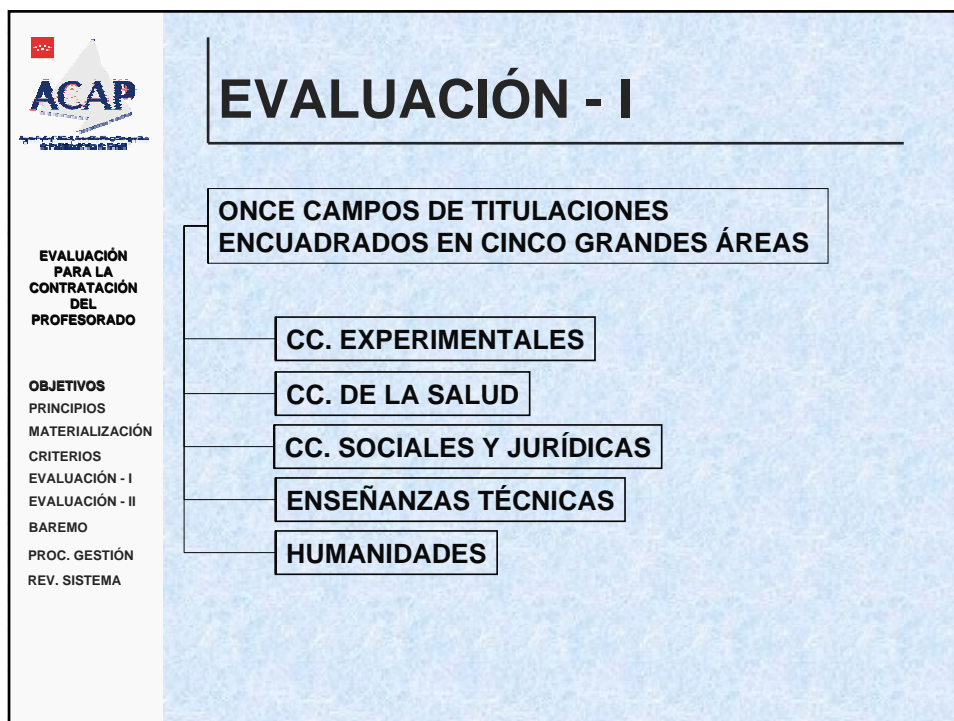
EXPERIENCIA
DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
PROFESIONAL

PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA Y SU DIFUSIÓN
PUBLICACIONES (LIBROS Y REVISTAS)
OTROS MEDIOS (MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXPOSICIONES, ...)
OTRAS PUBLICACIONES (CONGRESOS, PÁGINAS WEB, ...)

GESTIÓN

MOVILIDAD

OTROS MÉRITOS



BAREMO

CUADRO 1. PUNTUACIONES MÁXIMAS POSIBLES Y MÍNIMAS EXIGIDAS DE CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN

CRITERIOS		COLABORADOR		AYUDANTE DOCTOR		CONTRATADO DOCTOR / UNIV. PRIVADA	
		Máxima	Minima	Máxima	Minima	Máxima	Minima
FORMACIÓN	Académica	8	-	8	-	6	-
	Complementaria	12		12		9	
EXPERIENCIA	Docencia	20	14	13	10	15	20
	Investigación	5		13		15	
	Profesional	10		4		5	
PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA Y SU DIFUSIÓN	Publicaciones, medios específicos y registros	10	3	15	4	15	8
	Otros medios	5		5		5	
GESTIÓN		15	-	15	-	15	-
MOVILIDAD		10	-	10	-	10	-
OTROS MÉRITOS		5	-	5	-	5	-

CUADRO 2. PUNTUACIONES MÍNIMAS TOTALES PARA ALCANZAR LA EVALUACIÓN O INFORME POSITIVO Y PUNTUACIONES MÁXIMAS TOTALES DEL BAREMO

	COLABORADOR		AYUDANTE DOCTOR		CONTRATADO DOCTOR / UNIV. PRIVADA	
	Máxima	Minima	Máxima	Minima	Máxima	Minima
TOTAL	100	40	100	35	100	45

PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN

- **INFORMACIÓN:**
 - Criterios de evaluación, baremo y procedimiento de evaluación
 - Acuerdo del Comité de Dirección de la ACAP (BOCM 30 octubre 2003)
 - Convocatoria
 - Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM)
 - Página web: www.madrid.org
 - Teléfono de información administrativa 012
- **ASESORAMIENTO: Criterios de Calidad de la C.M.**
 - Presentación de solicitudes y requisitos de cumplimentación
 - Documentación a presentar
 - Criterios y baremo
- **TRAMITACIÓN:**
 - Recepción de solicitudes y subsanación
 - Evaluación del expediente
 - Constitución de los comités de evaluación
 - Formación de evaluadores
 - Resolución
- **PROCEDIMIENTO DE CONCILIACIÓN**


REVISIÓN DEL SISTEMA


Decreto 85/2002, de 23 de mayo, por el que se regulan los sistemas de evaluación de los servicios públicos y se aprueban los Criterios de Calidad de la Actuación Administrativa de la Comunidad de Madrid

- **INDICADORES DE GESTIÓN**
 - De los Objetivos del Sistema de Evaluación
 - Del proceso de gestión
 - De infraestructura
 - Económicos
 - De empleados
 - Datos estructurales
 - Percepción de la gestión del Sistema
- **INDICADORES DE DEMANDA**
 - De los solicitantes de la evaluación
 - Datos estructurales
 - De satisfacción
 - De las Universidades
 - De impacto

RESULTADOS

- **INDICADORES DE GESTIÓN**
 - De los Objetivos del Sistema de Evaluación:
 - NORMALIZACIÓN CRITERIOS:
 - MÁS RELEVANTES PARA EL PROFESORADO
 - MENOS ESTANDARIZADOS
 - Del proceso de gestión:
 - SIMPLIFICACIÓN PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN BUROCRÁTICO
 - MEJORA DEL PROCEDIMIENTO DE TRABAJO DE EVALUACIÓN
 - SIMPLIFICACIÓN DEL BAREM
 - De empleados
 - INCREMENTO DE LA PLANTILLA DE GESTIÓN
 - ROTACIÓN EVALUADORES
 - PERCEPCIÓN DE EVALUADORES
- **INDICADORES DE DEMANDA**
 - De los solicitantes de la evaluación
 - PERCEPCIÓN DE SOLICITANTES

 <p>EVALUACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL PROFESORADO</p> <p>OBJETIVOS PRINCIPIOS MATERIALIZACIÓN CRITERIOS EVALUACIÓN - I EVALUACIÓN - II BAREMO PROC. GESTIÓN REV. SISTEMA</p>	BAREMO – Formación académica	
	Segundas titulaciones	Puntuación
	Licenciado/arquitecto/ingeniero	1
	DEA/Suficiencia investigadora	2
	Doctor	4
	Otras diplomaturas	2
	Otras licenciaturas	3
	Otros doctorados	4
	Expediente académico	Puntuación
	Entre 1,5 y 1,9	3
	Entre 2 y 2,9	4
	3 ó más	5
	Premios	Puntuación
	Premio extraordinario de estudios fin de carrera	3
	Premio extraordinario de doctorado	3

 <p>EVALUACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL PROFESORADO</p> <p>OBJETIVOS PRINCIPIOS MATERIALIZACIÓN CRITERIOS EVALUACIÓN - I EVALUACIÓN - II BAREMO PROC. GESTIÓN REV. SISTEMA</p>	BAREMO – Formación complementaria		
	TIPO DE ACCIÓN	DURACIÓN	PUNTUACIÓN
	Especialista y Máster universitarios	500 horas o más 250 – 499 horas	2,5 – 3,5 1,5 – 2,5
	Cursos de postgrado de formación docente y otros cursos recibidos (últimos 10 años)	90 – 249 horas 20 – 89 horas Menos de 20 horas	1 – 1,5 0,5 – 1 0,2 – 0,5
	Asistencia a Congresos, Seminarios y Jornadas (últimos 10 años)		0,3 (Máximo 2ptos.)
	Formación de pregrado y postgrado mediante Becas de colaboración en departamentos	Nº meses	0,07 x mes
	Formación mediante Becas competitivas tipo Formación Personal Investigador (FPI) o similares	Nº meses	0,15 x mes
	Formación mediante Becas predoctorales asociadas a proyectos y contratos	Nº meses	0,10 x mes

BAREMO – Experiencia docente

Años de experiencia docente

DOCENCIA IMPARTIDA	PUNTUACIÓN
Como becario de colaboración	0,5 por año académico
Como becario (Tipo FPI o similares)	1 por año académico
Como profesor contratado en la Universidad	0,2 por crédito de 10 horas
Como profesor contratado fuera de la Universidad	0,2 – 0,4 por año académico

Otros méritos docentes (máximo 40 % de la puntuación máxima en Experiencia Docente)

TIPO DE ACTIVIDAD	PUNTUACIÓN
Asignaturas diferentes impartidas, de doctorado, licenciatura o diplomatura o equivalente de escuelas técnicas y arquitectura	A partir de tres asignaturas diferentes impartidas en los últimos 5 años 0,5 ptos. por asignatura (máximo 2 ptos.)
Ponencias en cursos de formación (incluidos tipo máster)	0,15 ptos. por ponencia de dos horas (máximo 2 ptos.)
Dirección de proyectos fin de carrera, tesinas, trabajos académicamente dirigidos (DEA), memorias de máster	0,2 ptos. por cada uno (máximo 1 pto.)
Proyectos financiados de innovación y mejora docente	1 – 3 ptos.
Encuestas de alumnos con evaluaciones positivas (por encima del 70% de la escala)	0,2 ptos. por cada evaluación positiva por asignatura y grupo (máximo 2,5 puntos.)

BAREMO – Experiencia investigadora

INVESTIGACIÓN	Características	Puesto	Interna- cional	Interdepartamental o interuniversi- tario
Proyectos y contratos de investigación competitivos	1,5 – 3	+ (0,5 – 2)	+ 0,5	+ 0,5
Proyectos y contratos de investigación no competitivos	1 – 2,5	+ (0,5 – 2)	+ 0,5	+ 0,5

Los solicitantes cuyas investigaciones no puedan incluirse en los apartados anteriores (por razones de la especificidad del área de conocimiento u otras), expondrán los objetivos, el proceso y los medios utilizados para realizar su investigación (por ej. estancia en determinados centros, excavaciones, etc.) e incluirán las correspondientes justificaciones. Por otra parte, indicarán los resultados y la producción científica a los que se han llegado con la investigación (aunque hayan sido mencionados en otros apartados, como las publicaciones)

0,5 – 3 ptos.
por
investigación

TIPO DE PARTICIPACIÓN	PUNTUACIÓN
Becas/contratos postdoctorales competitivos	0,2 por mes
Becas/contratos postdoctorales asociadas a proyectos y contratos	0,1 por mes
Dirección Tesis Doctorales defendidas y aprobadas	2 por tesis
Otras actividades específicas a valorar por el Comité (por ejemplo: diseño, puesta a punto y manejo de equipos y técnicas instrumentales novedosas, desarrollo de software de uso común, etc.)	Hasta 0,5 por actividad

BAREMO – Experiencia profesional

TIPO DE EXPERIENCIA	PUNTUACIÓN
Experiencia fuera de la Universidad, relacionada con el campo de conocimiento, en los últimos 10 años	1,5 por año
Puestos de dirección y gestión	0,5 – 3 (Máximo 3 pts.)
Informes técnicos y jurídicos	0,5 por informe (Máximo 3 pts.)

BAREMO – Producción académica y científica y su difusión -I

Artículos de revistas

• Tres Grupos (A, B y C) a partir clasificación del *Journal Citation Report* (JCR) que incluye los índices de impacto *Science Citation Index* (SCI) y *Social Science Citation Index* (SSCI), o a partir de otra clasificación según áreas con informe razonado. La horquilla de cada grupo se establece para permitir al Comité un juicio más matizado en función de los campos científicos.

• Un grupo (grupo D) para las revistas no incluidas en el JCR. En este caso se valorarán los artículos con 0,5 pts. como mínimo (siempre que exista ISSN), dejando al criterio del Comité la posibilidad de valorar con hasta 2,5 pts. el artículo en función de la calidad de la revista. Para ello se tendrán en cuenta los criterios de valoración del CINDOC o Latindex.

GRUPO DE PUBLICACIONES	PUNTUACIÓN
GRUPO A (33% superior índice impacto JCR):	4 – 5 pts.
GRUPO B (33% central índice impacto JCR):	2 – 3 pts.
GRUPO C (33% inferior índice impacto JCR):	1 – 2 pts.
GRUPO D (revistas no incluidas JCR):	0,5 – 2,5 pts.

Factor de corrección por número de autores:

- Autor único o equipo de trabajo hasta un máximo de 4 miembros: Se le asigna la puntuación establecida en el apartado anterior
- Equipos de trabajo de más de 4 miembros:

$$\text{puntuación corregida} = \frac{\text{puntuación} \times 4}{\text{número de autores}}$$

BAREMO – Producción académica y científica y su difusión - II

Libros y capítulos de libros (con ISBN)

- Libros: 3-5 pts. por libro (en caso de autor único o equipo de trabajo hasta un máximo de 4 miembros).
- Editor o coordinador de libros: 2 pts. Se le podrá sumar 0,7 pto. por capítulo propio hasta un máximo de 4 pts. en total.
- Capítulos de libros: 0,7 pto. por capítulo hasta un máximo de 2,5 pts. por libro (en caso de autor único o grupo de 2 autores)
- Factor de corrección por número de autores y tipo de autoría:

Libros:
Equipos de trabajo de más de 4 miembros:

$$\text{puntuación corregida} = \frac{\text{puntuación} \times 4}{\text{número de autores}}$$

Capítulos de libros
Más de 2 autores:

$$\text{puntuación corregida} = \frac{\text{puntuación} \times 2}{\text{número de autores}}$$

BAREMO – Producción académica y científica y su difusión - III

Medios específicos de producción y difusión

MEDIOS ESPECÍFICOS	PUNTUACIÓN
Artículos en prensa y revistas de divulgación	0,5 – 5
Radio, Televisión y Cine	0,5 – 5
Exposiciones, obras artísticas u otras obras	0,5 – 5

Registros de la propiedad industrial e intelectual

TIPO DE REGISTRO	PUNTUACIÓN
Registros de la propiedad industrial (Patentes, modelos de utilidad, etc.) e intelectual	0,5
Patentes y registros de la propiedad industrial e intelectual comercializados o licenciados	2

BAREMO – Producción académica y científica y su difusión – IV

Otros medios de producción y difusión

Contribuciones en congresos	Presentación	Internacional	3 autores o menos	Publicado en actas
Ponencias en congresos	1	0,5		0,7
Comunicaciones	0,5	0,3	0,3	0,4
Posters y otras contribuciones menores	0,2	0,1	0,1	0,1

Otras contribuciones	PUNTUACIÓN
Páginas web propias de las asignaturas que incluyan apuntes, manuales de prácticas, de problemas, de laboratorios, etc.	0,5
Recensiones y prólogos	0,25
Traducciones de libros	1 – 2,5
Otras publicaciones y medios a considerar por el Comité	0,2 – 2

BAREMO – Gestión - I

Desempeño de cargos unipersonales

Puesto o cargo	PUNTUACIÓN
Secretario acciones formativas (cursos, etc.)	0,4
Director/coordinador acciones formativas (cursos, etc.)	0,6
Secretario de Congresos, Seminarios y Jornadas	1
Director/coordinador de Congresos, Seminarios y Jornadas	1,4
Secretario de Departamento	1 por año
Director de Departamento	1,4 por año
Secretario de Facultad o Escuela	1,4 por año
Vicesecretario de Facultad o Escuela	1 por año
Vicedecano o Subdirector de Escuela	1,6 por año
Director de Instituto universitario	1,4 por año
Decano o Director de Escuela	2 por año
Vicerrector o Secretario General de Universidad	3 por año

BAREMO – Gestión - II

Desempeño de representación en órganos colegiados

Tipo	PUNTUACIÓN
Miembro Junta de Facultad o Escuela	0,4 por año
Miembro Claustro	0,6 por año
Miembro de la Junta/Consejo de Gobierno	0,8 por año
Miembro de otros órganos colegiados	0,4 por año

Desempeño de puestos y tareas de gestión, coordinación y responsabilidad

Puesto o tarea	PUNTUACIÓN
Representación sindical	0,4 por año
Coordinador asignaturas/prácticas en empresas/laboratorios etc.	0,6 por año
Participación en Comisiones de Trabajo de ámbito académico (planes de estudio, calidad, estatutos, etc.)	0,3 – 1 por comisión de trabajo
Cargos de gestión nombrados por rectores, decanos o directores de escuelas (no incluidos en apartados anteriores)	0,8 por año
Puestos de dirección y gestión en asociaciones de ámbito universitario	0,2 – 0,5 por año
Evaluadores/asesores	0,2 – 0,8 por año
Otros puestos de gestión y tareas de responsabilidad a valorar por el Comité	0,2 – 0,8 por año

BAREMO – Movilidad

Pregrado	EXTRANJERO (habla española)	EXTRANJERO (otra lengua)	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Viaje de estudios/idiomas (acreditados)	-	0,1 por mes	2
Programas y becas de movilidad (tipo Sócrates)	0,1 por mes	0,2 por mes	2

Postgrado	COM. MADRID	RESTO ESPAÑA	EXTRANJERO (habla española)	EXTRANJERO (otra lengua)
Estancias docentes y de investigación		0,1 – 0,2 por mes	0,3 – 0,6 por mes	0,6 – 0,8 por mes
Estancias de innovación educativa	0,1 por mes	0,2 por mes	0,3 por mes	0,4 por mes
Licencias de estudio	0,2 por trimestre	0,3 por trimestre	0,5 por trimestre	0,7 por trimestre
Movilidad entre centros	1 por cambio	2 por cambio	3 por cambio	4 por cambio

BAREMO – Otros méritos

TIPO DE MÉRITO	PUNTUACIÓN
Miembro Consejo de redacción revista internacional	1,5
Miembro Consejo de redacción revista nacional	1
Director revista internacional	2,5
Director revista nacional	1,5
Evaluador (referee) de revista nacional o internacional	0,5 – 1
Premios a la docencia	1 – 3 por premio
Premios a artículos	1 – 3 premio
Premios a investigaciones	1 – 3 premio
Miembro de jurados para la concesión de premios y distinciones en el ámbito universitario	0,3 – 1
Ayudas o becas para publicaciones	0,5 – 1
Obtención de becas tipo FPI	0,5 por beca
Otros méritos a considerar por el Comité	0 - 2 por mérito