

## Tema 13. Regresión Logística. Ejercicios

*Abdelmalik Moujahid, Iñaki Inza y Pedro Larrañaga*  
*Departamento de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial*  
*Universidad del País Vasco–Euskal Herriko Unibertsitatea*

1. Supongamos que estamos interesados en estudiar la relación entre las variables predictoras  $X_1$  = "Estatus social", con posibles valores 0 (baja) y 1 (alta),  $X_2$  = "Fumador", con posibles valores 0 (no) y 1 (sí) y  $X_3$  = "Presión sanguínea sistólica" (variable continua), y la variable clase  $C$  = "Mortalidad por enfermedad cardiovascular".

Después de analizar datos de 200 individuos durante un período de años fijado, se han obtenido los siguientes dos modelos de regresión logística:

Modelo 1

Variable	Coefficiente
$X_1$	-0,5200
$X_2$	-0,5200
$X_3$	-0,5600
$X_1 \times X_2$	0,1750
$X_1 \times X_3$	-0,0330
Constante	-1,1800

Modelo 2

Variable	Coefficiente
$X_1$	-0,5000
$X_2$	-0,4200
$X_3$	0,0100
Constante	-1,1900

- a) Establecer las fórmulas de regresión logística correspondientes a cada uno de los modelos anteriores.
- b) Expresar cada uno de los modelos de regresión logística anterior por medio de su manera logit.
- c) Usando el modelo 1 de regresión logística, calcular la probabilidad de mortalidad por enfermedad cardiovascular para un individuo de clase social alta, fumador y con una presión sanguínea sistólica de 150.
- d) Usando el modelo 2 de regresión logística, calcular la probabilidad de mortalidad por enfermedad cardiovascular para cada uno de los siguientes individuos:

Persona 1 clase social alta, fumador y con presión sanguínea de 150

Persona 2 clase social baja, fumador y con presión sanguínea de 150

- e) Teniendo en cuenta los resultados del apartado anterior, calcular el *risk ratio* (RR) comparando la persona 1 y la persona 2. Interpretar el valor de dicho RR.

2. Supongamos que tenemos 8 variables predictoras, denotadas por  $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$  y  $X_8$ , y una variable predictora  $C$ . A partir de una muestra de tamaño 609 se han obtenido dos modelos que denotamos por Modelo  $A$  y Modelo  $B$ , y cuyas estimaciones de los parámetros, así como sus correspondientes desviaciones estándar aparecen reflejadas en Tabla 1 y Tabla 2.

Variable	Coefficiente	Desviación estándar	Valor Chi-cuadrado	Significatividad
Constante	-6,7727	1,1401	35,29	0,0000
$X_1$	0,5976	0,3520	2,88	0,0896
$X_2$	0,0322	0,0152	4,51	0,0337
$X_3$	0,0087	0,0033	7,17	0,0074
$X_4$	0,3695	0,2936	1,58	0,2083
$X_5$	0,8347	0,3052	7,48	0,0062
$X_6$	0,4393	0,2908	2,28	0,1309

Tabla 1: Información de parámetros correspondiente al Modelo  $A$

Variable	Coefficiente	Desviación estándar	Valor Chi-cuadrado	Significatividad
Constante	-4,0474	1,2549	10,40	0,0013
$X_1$	-12,6809	3,1042	16,69	0,0000
$X_2$	0,0349	0,0161	4,69	0,0303
$X_3$	-0,0055	0,0042	1,70	0,1917
$X_4$	0,3665	0,3278	1,25	0,2635
$X_5$	0,7735	0,3272	5,59	0,0181
$X_6$	1,0468	0,3316	9,96	0,0016
$X_7$	-2,3299	0,7422	9,85	0,0017
$X_8$	0,0691	0,0143	23,18	0,0000

Tabla 2: Información de parámetros correspondiente al Modelo  $B$

Además se conoce que  $-2\ln\hat{L}_A = 400,41$ , mientras que  $-2\ln\hat{L}_B = 347,28$ .

Teniendo en cuenta toda la información anterior, se pide:

- Utilizar el test de la razón de verosimilitud para testar el modelo  $B$  frente al modelo  $A$ .
- En el modelo  $A$ , utilizar el test de Wald para tratar de eliminar alguna variable del modelo.
- Igual que en el apartado b), para el modelo  $B$ .