

3. Gaia: Ebaluazioaren Kontzeptua,
Osagaiak eta Aldiak

J.F. Lukas

3. Gaia: EBALUAZIOAREN KONTZEPTUA, OSAGIAK ETA ALDIAK

1. Kontzeptua
2. Osagaiak
 1. Asmoa
 2. Informazioa
 3. Ebaluatzailea
 4. Unea
 5. Balorazioa
3. Ebaluazio prozesuaren aldiak
4. Hezkuntza ebaluazioaren estandarrak
 1. Erabilgarritasun arauak
 2. Bideragarritasun arauak
 3. Zilegitasun arauak
 4. Zehaztasun arauak
 5. Ebaluazioaren erantzukizunaren arauak

Kontzeptua (1)

- *"Hezkuntza-helburuak zenbateraino lortu diren zehazteko prozesua". (Tyler, 1950).*
- *"Hezkuntza-prozesuko etapa bat, honako xede hau duena: modu sistematikoan kontrolatzea zenbateraino lortu diren aurrez zehaztutako helburuetan aurreikusitako emaitzak". (Lafourcade, 1977).*
- *"Ebidentzien bilketa sistematikoa, zehazteko ea benetan gertatzen diren aldaketa jakin batzuk ikasleengan, eta zenbateraino aldatu den ikasle bakoitza". (Bloom, 1975).*

Kontzeptua (2)

- "Informazioa biltzeko eta erabiltzeko prozesua, erabakiak hartzeari begira". (Cronbach, 1963).
- "Ebaluazioa, fenomeno bati buruzko informazio sistematikoa eta objektiboa lortzearen prozesua da eta informazio hori interpretatzea erabaki desberdinen artean aukeratu ahal izateko" (Livas, 1980).
- "Informazioa bildu eta judizio-osaketarako erabiltzeko prozesua, ondoren judizioak erabakiak hartzeko erabiltzeko". (Tenbrik, 1984).

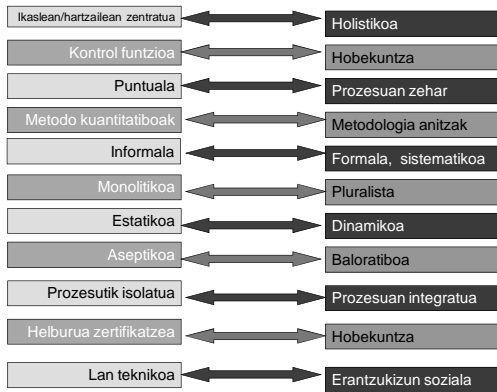
Kontzeptua (3)

- "Informazioa esanguratsua biltzeko eta analizatzeko prozesu bat, hezkuntzan den subjektu, objektu edo interbentzio baten merezimendu- edo balio-judizioak adierazteko xedea duena". (Mateo, 2000).
- "Hezkuntza ebaluaketa, hezkuntza objektu bati buruzko informazio errelebantea lortzearen prozesu sistematikoa da, aurretik ezarritako irizpideak kontutan harturik, bere egokitasuna epaitzeko asmoz eta hezkuntza erabakiren bat hartzeko" (Rodriguez Lajo, 1987)
- " Ebaluagaien baten balioaren edo merezimenduaren ikerketa sistematikoa". (Scriven, 1967; Joint Commiittee, 1988).

Kontzeptua (4)

Ebaluazioa da: informazio esanguratsua – kuantitatiboa edo kualitatiboa– identifikatzeko, biltzeko eta analizatzeko prozesua, modu sistematiko, zorrotz, planifikatu, bideratu, objektibo, sinesgarri, fidagarri eta baliodunean, kasuan kasuko hezkuntza- ebaluagaiaren balioa eta merezimendua zehazteko xedez aurrez ezarritako irizpide eta erreferentzietan oinarritutako balio-judizioak emateko, ebaluagai hori hobetzen lagunduko duten erabakiak hartze aldera

Ebaluazio kontzeptuaren bilakaera



2.-Ebaluazioaren osagaiak

- 2.1.-Asmoa
- 2.2.-Informazioa
- 2.3.-Ebaluatzailea
- 2.4.-Unea
- 2.5.-Balorazioa

2.1.-Asmoak

Ebaluazio batutzailea (sumatiboa)

- Bere helburua zertifikatzea da.
- Bukatutzat ematen diren prozesu edo produktuek baloratzeko erabilgarria.
- Adibideak:
 - Eskola testuen hautaketa
 - Titulazioak
 - Oposaketak, selektibitatea, ...

Prestakuntzako ebaluazio (formatiboa)

- Bere helburua hobetzea da
- Prozesuak baloratzeko erabilgarria
- prozesuarekin batera burutu behar da.
- Ebaluazio jarraia suposatzen du
- Ezaugarriak:
 - Ikasleriaren ikaskuntza-zailtasun eta aurrerapenei buruzko datuen bilketa
 - Irizpidezko interpretazioa: banakakoa eta ez normatiboa
 - Jardueren egokipena ekarri behar du

2.2.-Informazioa

- Informazioa biltzeko estrategiak, teknikak, prozedurak...
- Informazioa analizatzeko prozedurak

2.3.-Ebaluatzailea

Ikasleen/hartzaileen ebaluazioaren kasuan

HETEROEBALUAZIOA



Pertsona batek beste pertsona baten lana, ebaluatzen du.

KOEBALUAZIOA



Taldeka egindako jardueren ebaluazioa

AUTOEBALUAZIOA



Norberak ebaluatzen ditu bere jarduerak

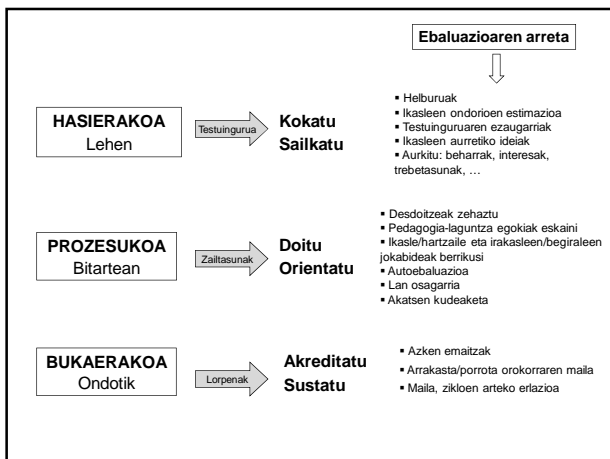
2.3.-Ebaluatzailea

- Ikastetxe, zerbitzu eta programen ebaluazioaren kasuan
 - Kanpo ebaluazioa
 - Barne ebaluazioa eta Autoebaluazioa
 - Ebaluazio mistoa



2.4.-Unea

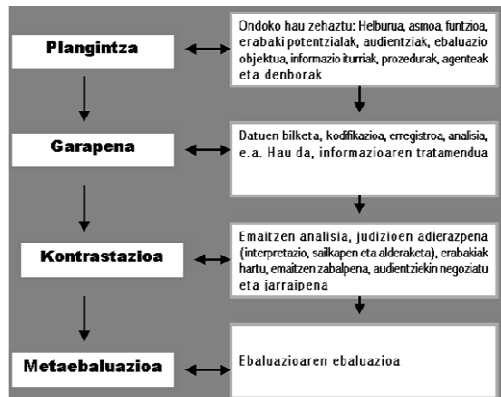
- **Hasierako ebaluazioa:** ebaluazio prozesu baten hasieran aplikatzen da.
- **Prozesuaren ebaluazioa:** ikasleriaren ikas eta irakasleriaren irakaskuntzaren balorazio jarraia. Esku-hartzearen balorazio jarraia. Hori, prozesua ematen ari den bitartean, datuen bilketa eta analisi sistematikoa eta egokiak diren erabakiak hartzearen bitartez egiten da.
- **Bukaerako ebaluazioa:** prozesu bat bukatu denean (zikloa, etapa, programa, proiektua, ikasturtea, unitatea, ...) egiten den ebaluazioa.



2.5.-Balorazioa

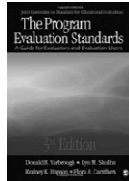
- **Ebaluazio normatiboa** edo arauemailea: Taldeak duen maila kontutan hartzen da eta talde horrek duen mailaren arabera ebaluatzen da.
- **Ebaluazio kriteriala** edo irizpidezkoa: Kanpotik finkatutako irizpidea aplikatzen da.
- **Ebaluazio pertsonalizatua** edo idiografikoa: norberak dituen gaitasun, ahalmenak, jarrerak dira erreferenteak.

3.-Ebaluazio-prozesuaren aldiak (Mateo, 2000)



4.-Hezkuntza ebaluazioaren estandarrak

- Erabilgarritasun arauak
- Bideragarritasun arauak
- Zilegitasun arauak
- Zehaztasun arauak
- Erantzukizunaren arauak



U: NORMAS DE UTILIDAD- Erabilgarritasun arauak

- **U1 Credibilidad del evaluador:** Las evaluaciones deben ser realizadas por personas calificadas para establecer y mantener la credibilidad en el contexto de evaluación.
- **U2 Atención a las audiencias:** Las evaluaciones deben prestar atención a las diferentes personas y grupos que participan o son investigados en el programa y afectados por la evaluación.
- **U3 Fines negociados:** Los fines de la evaluación deben ser identificados y continuamente negociados en base a las necesidades de las audiencias.
- **U4 Valores explícitos:** Las evaluaciones deben aclarar y especificar los valores individuales y culturales que sustentan los propósitos, los procesos y los juicios.
- **U5 Información Relevante:** La información de la evaluación debe servir a las necesidades identificadas y emergentes de las partes interesadas.
- **U6 Procesos y productos significativos:** Las evaluaciones deben construir las actividades, descripciones y juicios de manera que anime a los participantes a redescubrir, reinterpretar o revisar sus interpretaciones, conocimientos y comportamientos.
- **U7 Oportuna y adecuada comunicación y presentación de los informes:** Las evaluaciones deben atender a las necesidades de información continua de sus múltiples audiencias.
- **U8 Preocupación por las consecuencias y la influencia:** Las evaluaciones deben promover el uso responsable y adaptado, tomando medidas de protección ante las consecuencias negativas del posible uso indebido y/o alguna pérdida no intencionada.

F: NORMAS DE VIABILIDAD - Bideragarritasun arauak

- **F1 Gestión de Proyectos:** Las evaluaciones deben utilizar estrategias efectivas de gestión de proyectos.
- **F2 Procedimientos prácticos:** Los procedimientos de evaluación deben ser prácticos y sensibles a la forma en que funciona el programa.
- **F3 Viabilidad contextual:** Las evaluaciones deben reconocer, controlar y equilibrar los intereses culturales y políticos y las necesidades de los individuos y de los grupos.
- **F4 Uso de Recursos:** Las evaluaciones deben utilizar los recursos de manera eficaz y eficiente.

P NORMAS DE LEGITIMIDAD - Zilegitasun arauak

- **P1 Orientación de confianza e integradora:** Las evaluaciones deben responder a los interesados y sus comunidades.
- **P2 Acuerdos formales:** Los acuerdos de evaluación deben ser negociados para hacer explícitas las obligaciones y tener en cuenta las necesidades, expectativas y contextos culturales de los clientes y otros grupos de interesados.
- **P3 Derechos Humanos y Respeto:** Las evaluaciones deben ser diseñadas y realizadas para proteger los derechos humanos y legales y mantener la dignidad de los participantes y de las audiencias (los interesados).
- **P4 Claridad y Equidad:** Las evaluaciones deben ser comprensibles y justas para atender las necesidades y fines de los interesados.
- **P5 Transparencia y Divulgación:** Las evaluaciones deben facilitar una descripción completa de los objetivos, las limitaciones y las conclusiones a todos los interesados a menos que el hacerlo violara las obligaciones legales.
- **P6 Conflictos de Intereses:** Las evaluaciones deben abierta y honestamente identificar y abordar los conflictos de intereses reales o percibidos que puedan comprometer la evaluación.
- **P7 de Responsabilidad Fiscal:** Las evaluaciones deben calcular todos los recursos asignados y cumplir con los procedimientos y procesos fiscales.

A NORMAS DE PRECISIÓN - Zehaztasun arauak

- **A1 Conclusiones y decisiones justificadas:** Las conclusiones y decisiones de la evaluación deben ser justificadas explícitamente en las culturas y contextos en los que tienen consecuencias.
- **A2 Información válida:** La información de la evaluación debe responder a los fines previstos y ser la base de interpretaciones válidas.
- **A3 Información fiable:** Los procedimientos de evaluación deben proporcionar información lo suficientemente confiable y consistente para los usos previstos.
- **A4 Descripciones explícitas del programa y del contexto:** Las evaluaciones deben documentar los programas y sus contextos con el detalle y amplitud adecuados a los propósitos de evaluación.
- **A5 Gestión de la Información:** Las evaluaciones deben emplear métodos sistemáticos de recogida, revisión, verificación y almacenamiento de la información.
- **A6 Diseños y análisis adecuados:** Las evaluaciones deben emplear diseños y análisis técnicamente adecuados y que sean apropiados para los fines de la evaluación.
- **A7 Razonamiento explícito de la evaluación:** El razonamiento de la evaluación que desde la información recogida y su análisis conduce a los resultados, las interpretaciones, las conclusiones y los juicios debe ser claramente y completamente documentado.
- **A8 Comunicación y presentación de los informes:** Las comunicaciones de la evaluación deben tener la perspectiva adecuada y protegerse contra los conceptos erróneos, los prejuicios, las distorsiones y los errores.

E NORMAS DE RESPONSABILIDAD DE LA EVALUACIÓN
- Erantzukizunaren arauak

- **E1 Documentación de la evaluación:** Las evaluaciones deberán documentar plenamente sus propósitos negociados y los diseños, procedimientos, datos y resultados aplicados.
- **E2 Metaevaluación interna:** Los evaluadores deben utilizar estas y otras normas aplicables para rendir cuentas del diseño, los procedimientos empleados, la información recopilada y los resultados obtenidos de la evaluación.
- **E3 Metaevaluación externa:** Los patrocinadores, los clientes, los evaluadores y otras partes interesadas en la evaluación del programa deberían alentar la realización de metaevaluaciones externas usando estas y otras normas aplicables.
