

Tema 1: Evaluación e Investigación

J.F. Lukas

Tema 1: Evaluación e Investigación

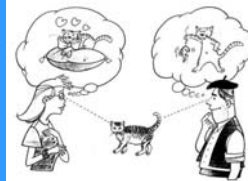
1. Concepto de paradigma
 1. Cuantitativo
 2. Cualitativo
 3. Crítico
2. Diferencias entre los paradigmas
3. Integración metodológica
4. Investigación evaluativa y ebaluación de programas

Vídeo de Juan Miguel Fernández-Balboa

Definición de Paradigma (1)

- "La expresión del modo que en un determinado momento tiene una comunidad científica de enfocar los problemas. Es un conjunto de asunciones interrelacionadas acerca del mundo social y proporciona un marco filosófico y conceptual para el estudio organizado del mundo social". (Kuhn, 1962)
- , 1962).
- "Un modo de ver, analizar e interpretar los procesos educativos que tienen los miembros de una comunidad científica que se caracteriza por compartir un conjunto de valores, postulados, normas, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educativos".
- "Una visión del Mundo, una perspectiva general, una forma de desmenuzar la complejidad del Mundo real" (Patton, 1978).
- "La fuente de métodos, problemas y reglas que admite una comunidad de científicos" (Pérez Serrano).

Thomas Kuhn



Definición de Paradigma (2):

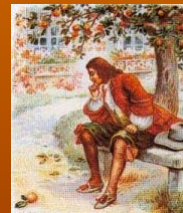
- "Realizaciones científicas universalmente reconocidas, que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (Kuhn, 1986: 3)
- "Conjunto de creencias y actitudes, visión del mundo compartida por un grupo de científicos, que implica, específicamente, una metodología determinada" (Alvira, 1979: 34).
- "Es aquello que los miembros de una comunidad de científicos comparten: una constelación de creencias, valores y técnicas por un lado, y de soluciones de problemas tipo por otro, que sirven para la resolución de problemas aún no resueltos, que constituyen el punto de partida de la investigación" (Sandín, 2003: 7).

Definición de Paradigma (3):

- *“Un punto de vista o modo de ver, analizar e interpretar los procesos educativos que tienen los miembros de una comunidad científica y que se caracteriza por el hecho de que tanto científicos como prácticos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguajes, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educativos” (De Miguel, 1988: 66)*
- *“Es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben preguntarse y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. Es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad (o subcomunidad) de otra” (Ritzer, 1993: 598).*

Paradigma Cuantitativo

1. Modelo utilizado en las Ciencias Naturales.
2. Observación y experimentación.
3. Se busca el conocimiento sistemático, comprobable, comparable, medible y replicable.
4. Método hipotético-deductivo.
 1. Hipótesis.
 2. Recogida de datos objetiva.
 3. Tratamiento estadístico de los datos.
5. Ampliar el conocimiento.
6. Observar, medir y cuantificar la realidad.
7. Cuando no es comprobable no se tiene en cuenta.
8. No se tienen en cuenta las situaciones subjetivas de los sujetos.
9. Los individuos son divisibles.
10. Generalizar, crear teorías.
11. El objeto se adecua al método.



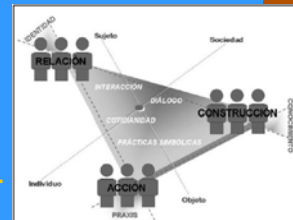
Paradigma Cualitativo

1. Se busca la comprensión contextualizada de la realidad. No variables.
2. Reflexión realizada a partir de la práctica y para la práctica.
3. Se busca incentivar la participación de los prácticos.
4. Tiene más importancia la comprensión que la verificación.
5. Se subraya la naturaleza especial de las teorías.
6. Descripciones más profundas y ricas.
7. Metodología cualitativa para realizar estudios más profundos.
8. Interesan los que se salen de la norma.
9. Lógica diferente de justificación.
10. El método de adecua al objeto.



Paradigma Crítico

1. Interés del conocimiento humano (Habermas)
 1. Interés Técnico.
 2. Interés Práctico.
 3. Interés Emancipador.
- Características del paradigma crítico
 1. Intenta facilitar el cambio social.
 2. Proceso democrático.
 3. Evoluciona desde la práctica.
 4. Desde la práctica y para la práctica.
 5. Debate y reflexión participativos.



Paradigmas

- **PARADIGMA POSITIVISTA:** Basado en la aplicación del método científico propio de las Ciencias Naturales y cuyo propósito es la explicación causal de los fenómenos educativos
- **PARADIGMA INTERPRETATIVO:** El propósito se centra en la comprensión e interpretación de los fenómenos educativos a partir de los significados e intenciones de las personas que intervienen en el escenario educativo
- **PARADIGMA CRÍTICO:** Su propósito supera la mera comprensión de los fenómenos tratando de buscar soluciones transformando la realidad, utilizando la reflexión permanente acerca de la práctica educativa

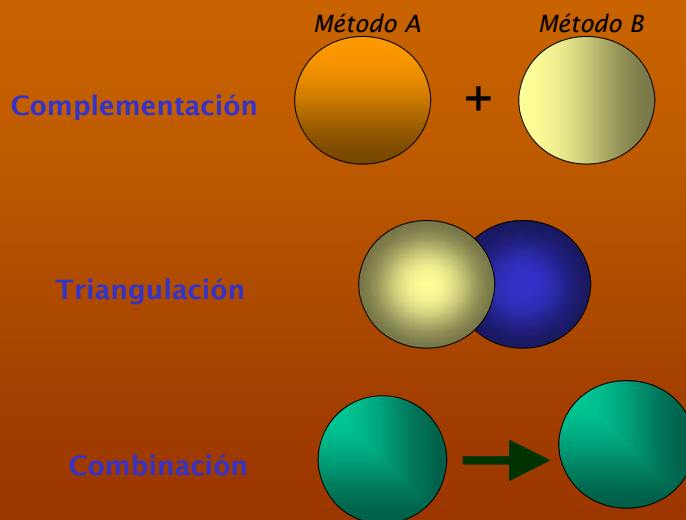
Diferencias entre los Paradigmas

- Naturaliza de la realidad.
- Naturaleza de la relación entre la investigación y el objeto.
- La naturaleza de los enunciados legales.
- Metodología.
 - Método
 - Criterios de calidad
 - Fuente de las teorías
 - Tipos de conocimiento utilizados
 - Herramientas de la investigación
 - Diseño de la investigación
 - Escenario

| Paradigmas de Investigación | Finalidad de la Investigación | Naturaleza de la realidad (ontológica) | Relación sujeto-objeto | Propósito: generalización | Explicación causal | Axiología: el papel de los valores |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Positivista | Explicar. Controlar los fenómenos. Predecir. Verificar teorías. | Dado. Objetivo. Externo. Estático. Singular. Tangible. Fragmentable. Convergente. | Independientes. Muestral. Libre de valores. | Generalizaciones libres del tiempo y contexto, leyes, explicaciones nomotéticas: deductivas, cuantitativas, centradas sobre semejanzas. | Causas reales, temporalmente precedentes o simultáneas. | Libre de valores. |
| Interpretativo (naturalista) | Comprender. Interpretar. (Comprensión mutua y participativa) | Múltiple. Holístico. Divergente. Construido. Dinámico. | Interrelacionado. Relaciones influenciadas por factores subjetivos. | Hipótesis de trabajo en contexto y tiempo dado, explicaciones idiográficas, inductivas, cualitativas, centradas sobre diferencias. | Interacción de factores. | Valores dados. Los valores influyen en la selección del problema, la teoría y los métodos de análisis. |
| Crítico | Liberar, criticar e identificar potencial de cambio | Múltiple. Holístico. Divergente. Construido. Compartido. | Interrelacionado. Relaciones influenciadas por fuerte compromiso para la liberación humana. | Hipótesis de trabajo en contexto y tiempo dado, explicaciones idiográficas, inductivas, cualitativas, centradas sobre diferencias | Interacción de factores. | Valores compartidos. Crítica de ideologías. |

| PARADIGMA CUALITATIVO | PARADIGMA CUANTITATIVO |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Aboga por el empleo de los métodos cualitativos. • Fenomenologismo y comprensión. Interesado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa. • Observación naturalista y sin control. • Subjetivo. • Próximo a los datos; perspectiva desde dentro. • Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo. • Orientado al proceso. • Válido: datos "reales", "ricos" y "profundos". • No generalizable: estudio de casos aislados. • Holista. • Asume una realidad dinámica. | <ul style="list-style-type: none"> • Aboga por el empleo de los métodos cuantitativos. • Positivismo lógico. Busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los estados subjetivos de las personas. • Medición penetrante y controlada. Objetivo. • Al margen de los datos; "perspectiva desde fuera". • No fundamentado en la realidad, orientado a la comprobación, confirmatorio, reduccionista, inferencia e hipotético deductivo. • Orientado al resultado. • Fiable: datos "sólidos y repetibles". • Generalizable: estudios de casos múltiples • Particularista. • Asume una realidad estable. |

Estrategias básicas de integración metodológica (Bericat, 1998)



Integración metodológica. Estrategias básicas. (Ejemplos)

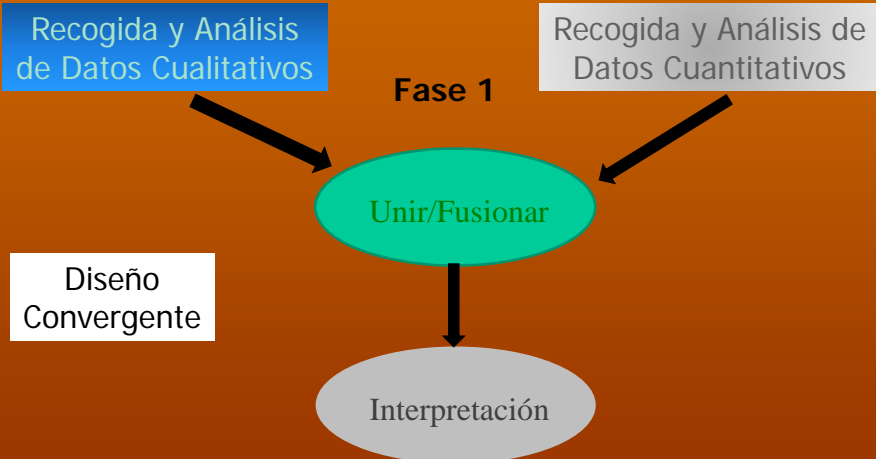
Complementación. *Evaluación de Iksys. Objetivos:*

1. *Analizar si con Iksys se aprende más*
2. *Cómo mejorar el programa Iksys*

Triangulación. *El Decano quiere conocer el grado de satisfacción con las infraestructuras e instalaciones de la Facultad de los diferentes grupos de la Facultad (alumnos, profesores, etc.). En el mismo momento encuestas a diferentes grupos y entrevistas/grupos de discusión con diferentes personas.*

Combinación. *Investigación dirigida por el Ararteko. Primero los cuestionarios cuantitativos a los diferentes grupos (muestra representativa) y después 10 centros elegidos según su conveniencia para realizar entrevistas y grupos de discusión.*

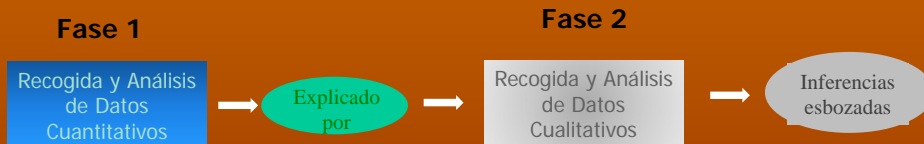
Métodos Mixtos de Investigación: Diseños Básicos (Creswell, 2015)



G. Rodríguez y M. Ibarra: Diseño de Investigación en los Métodos Mixtos
John W. Creswell: What is mixed methods research (Vídeo en inglés)

Métodos Mixtos de Investigación: Diseños Básicos (Creswell, 2015)

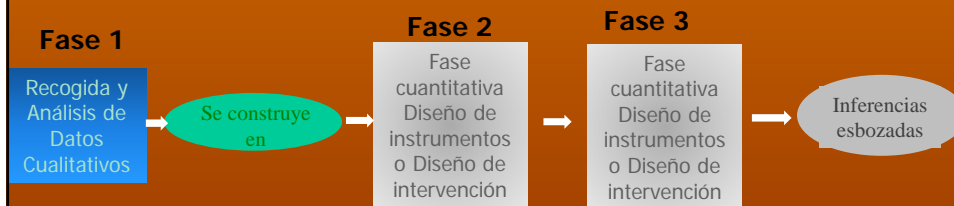
Diseño Secuencial Explicativo



G. Rodríguez y M. Ibarra: Diseño de Investigación en los Métodos Mixtos
John W. Creswell: What is mixed methods research (Vídeo en inglés)

Métodos Mixtos de Investigación: Diseños Básicos (Creswell, 2015)

Diseño Secuencial Exploratorio



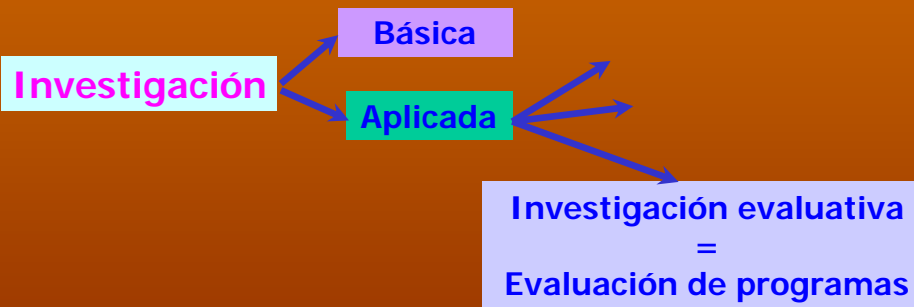
G. Rodríguez y M. Ibarra: Diseño de Investigación en los Métodos Mixtos
John W. Creswell: What is mixed methods research (Vídeo en inglés)

“Good evaluations are almost invariably mixed methods evaluations” (OECD, 2006).

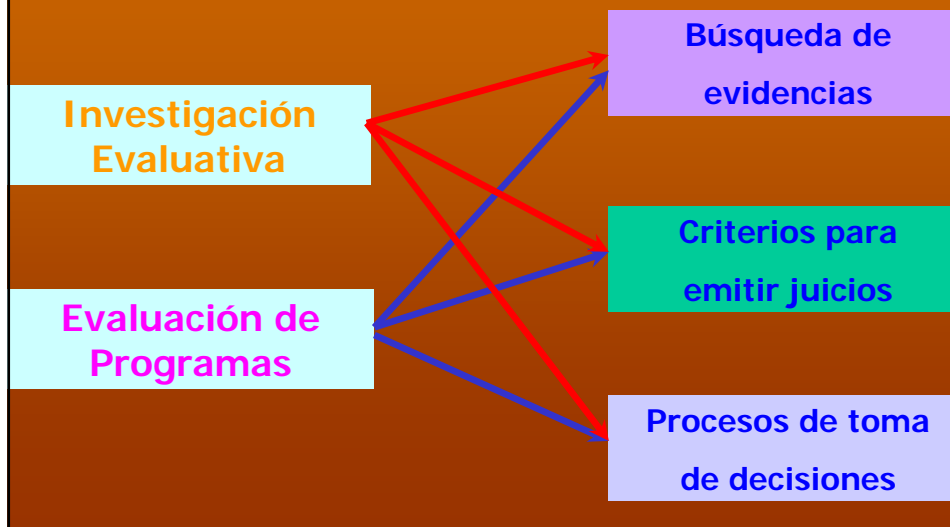
“Las buenas evaluaciones son casi invariablemente evaluaciones de métodos mixtos” (OECD, 2006).

OECD (2006) International Workshop on Impact Evaluation for Development. OECD. Disponible en:
<https://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/internationalworkshoponimpacetevaluationfordevelopment15november2006-hostedbytheworldbankandthedacevaluationnetwork.htm>

Evaluación e Investigación



Investigación Evaluativa Evaluación de Programas



- INVESTIGACIÓN EVALUATIVA: *“Proceso sistemático de recogida y análisis de información fiable y válida sobre un programa educativo. Dado que este proceso es riguroso, controlado y sistemático se convierte en un modo de investigación y se le conoce como investigación evaluativa”* (De la Orden, 1985).
- INVESTIGACIÓN BÁSICA: *“se refiere a la investigación de nuevos conocimientos con el objetivo de aumentar la teoría, sin tener en cuenta las aplicaciones prácticas que se puedan obtener en consecuencia”* (Bisquerra, 1989).
- INVESTIGACIÓN APLICADA: *“Actividad científica dirigida a un objetivo práctico cercano.”* (De Miguel, 1985).
- PROGRAMA:
 - *“Un programa es una actividad educativa continua diseñado para que los sujetos que participan obtengan los cambios esperados.”* (Austin y Ramos, 1971).
 - *“Un programa, es una intervención o conjunto organizado de actividades para obtener objetivos externos, es decir, para responder a una necesidad social identificada o para superar un problema social identificado.”* (Rutman y Mowbray, 1983).
 - *“Un programa es cualquier acción de curso sistemático para conseguir un objetivo o un conjunto de objetivos.”* (De la Orden, 1985).

Definición de Stake

- Es una actividad organizada
- Se da a lo largo del tiempo
- Se quieren conseguir una serie de objetivos
- Posee un sistema de financiación y gestión
- Está pensado para un grupo de sujetos
- Produce el interés de otras muchas personas

La Investigación Evaluativa y la Investigación Básica

- Orientación o intencionalidad
- Importancia de los valores
- Utilización de las hipótesis
- Control y manipulación de las variables
- Posibilidad de repetir la investigación
- Generalización de los resultados
- Criterios de validez
- Papel del investigador
- Informes de la investigación

Fases en la Investigación y Evaluación (Casanova, 1995)

| Fases de la Investigación | Fases de la Evaluación |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Definición del problema | Igual |
| Planteamiento de las hipótesis | XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX |
| Planificación: diseño, técnicas, instrumentos, temporalización, agentes, participantes | Igual |
| Ejecución: recogida, análisis y tratamiento de los datos | Igual |
| Informe: descripción y conclusiones | Igual |
| XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX | Valoración del objeto evaluado |
| XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX | Toma de decisiones |

Grupos de trabajo

1. Paradigma positivista
2. Paradigma interpretativo
3. Paradigma crítico
4. Preguntas o temas de debate
5. Evaluación e investigación:
Presentación