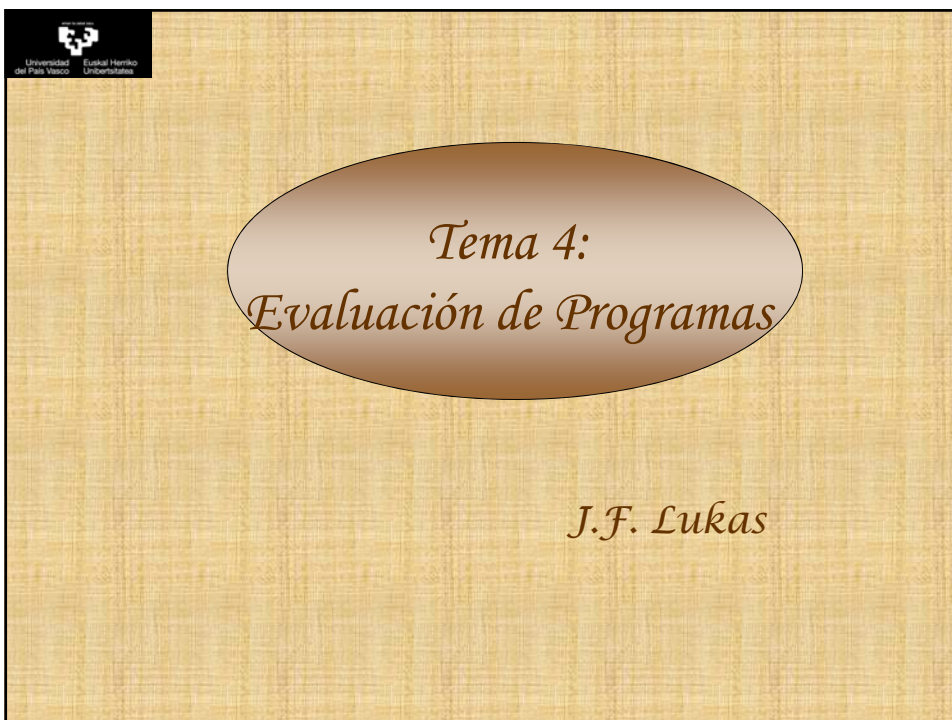




Tema 4: Evaluación de Programas

1. Modelo de evaluación, programa, momentos
2. Criterios para la clasificación de los modelos
3. Principios de los modelos de evaluación
4. Algunos modelos de evaluación
 1. Modelo de evaluación de Tyler
 2. Modelo de evaluación libre de objetivos de Scriven
 3. Evaluación respondiente de Stake
 4. Modelo CIPP de Stufflebeam
 5. Evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton

Definición de programa (Stake)

- Es una actividad organizada
- Se da a lo largo del tiempo
- Se quieren conseguir una serie de objetivos
- Posee un sistema de financiación y gestión
- Está pensado para un grupo de sujetos
- Produce el interés de otras muchas personas

Aspectos fuertes y débiles del programa en tres momentos

- Antes de su **implementación**.
- Durante su **desarrollo** como fuente de mejora continua.
- Después de su **finalización** para analizar su efectividad



Criterios para la clasificación de los modelos

1. La finalidad de la evaluación
2. Los criterios de valoración
3. El rol de los/as evaluadores/as

Criterios para la clasificación de los modelos

1.- La finalidad de la evaluación

1. Los *basados en la evaluación de resultados*, cuyo objetivo es comprobar si los objetivos y metas preestablecidos han sido logrados. Es decir, verificar la eficacia del programa.
2. Los *orientados a las audiencias implicadas*. Es decir, estimar la valoración de los/as implicados/as.
3. Los *enfocados a las decisiones*. Es decir, tomar decisiones que incidan en la mejora.
4. Los *basados en costos-resultados*.

Criterios para la clasificación de los modelos

2.- Los criterios de valoración

1. Los centrados sobre la *eficacia*. Cantidad y calidad de los objetivos logrados (esperados y no esperados).
2. Los fundamentados sobre la *eficiencia*. Relación de los beneficios (resultados) obtenidos en función de los recursos (medios) utilizados.
3. Los *basados en los participantes*. Respuesta que da a las necesidades, intereses y expectativas de los/as que participan en el mismo.
4. Los *profesionales*. Los criterios los establecen los/as propios/as evaluadores/as.

Criterios para la clasificación de los modelos

3.-El rol de los/as evaluadores/as

- El momento (antes o después de comenzar) en el que se encuentra el desarrollo del programa.
- *De evaluación interna/externa.*
- *Orientados hacia la evaluación sumativa/formativa.*

Principios de los Modelos de Evaluación (I)

1. La evaluación juzgará que un programa es válido si y sólo si sus objetivos son alcanzados.
2. La evaluación juzgará que un programa es bueno si, y sólo si, el programa causa la consecuencia de sus objetivos.
3. La evaluación juzgará que un programa X es mejor que un programa Y si siendo iguales otros aspectos, los programas X e Y cumplen los objetivos pretendidos, pero el X cumple también otros.
4. La evaluación juzgará que el programa X es mejor, si manteniéndose otros aspectos iguales, el X es más efectivo respecto a los objetivos que el Y.
5. La evaluación juzgará que el programa X es mejor que el programa Y si manteniéndose iguales otros aspectos, los objetivos de X son mejores o más valiosos que los de Y.

Principios de los Modelos de Evaluación (II)

6. La evaluación juzgará que el programa X es mejor que el programa Y si manteniéndose iguales otros aspectos, las consecuencias totales del programa X son en balance mejores que las consecuencias de las del Y.
7. La evaluación juzgará que el programa X es mejor que el programa Y si manteniéndose iguales otros aspectos, el programa X es menos costoso que el Y.
8. La evaluación juzgará que el programa X es mejor que el programa Y si después de considerar los aspectos financieros y las consecuencias totales sobre el balance de los dos programas, el programa X supera, es más valioso que el Y.
9. La evaluación juzgará programas basados en la información de necesidades de las audiencias concretas.

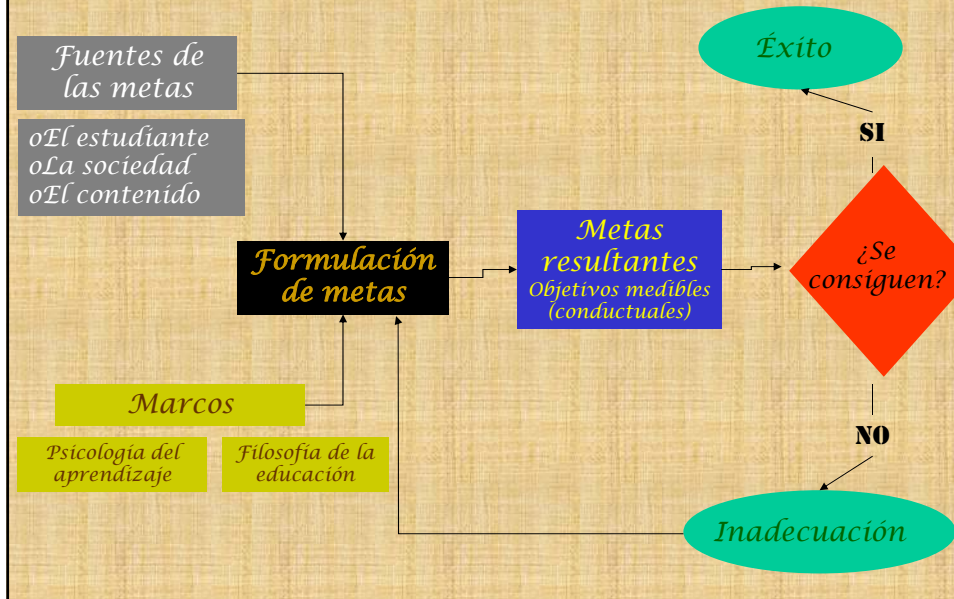
Modelo de Evaluación de Tyler (I)

"El proceso de evaluación, es sobretodo comprobar hasta qué punto los objetivos educativos han sido alcanzados a través del currículo y de la enseñanza."

- Objetivos operativos
- Instrumentos para la recogida de datos
- Fases de la evaluación
 1. Establecer unos objetivos.
 2. Ordenar los objetivos en clasificaciones amplias.
 3. Definir los objetivos en comportamientos de los alumnos.
 4. Concretar las situaciones o condiciones en las que el logro de los objetivos puede comprobarse.
 5. Explicar las intenciones de la estrategia a las personas involucradas.
 6. Seleccionar o desarrollar las medidas técnicas adecuadas.
 7. Recoger datos del trabajo (trabajo realizado por los alumnos).
 8. Comparar esos datos con los objetivos de comportamiento



Proceso de evaluación del modelo de Tyler



Modelo de Evaluación de Tyler (II)

- Ventajas del Modelo de Tyler
 - Además del/la alumno/a se tienen en cuenta otros aspectos.
 - Orientación hacia la mejora
- Críticas realizadas al Modelo de Tyler
 - Última fase del proceso.
 - Limitaciones técnicas.
 - El rendimiento como último criterio.
 - Efectos secundarios.



<https://youtu.be/fG6wmmES1RU>

Modelo de Evaluación de Scriven

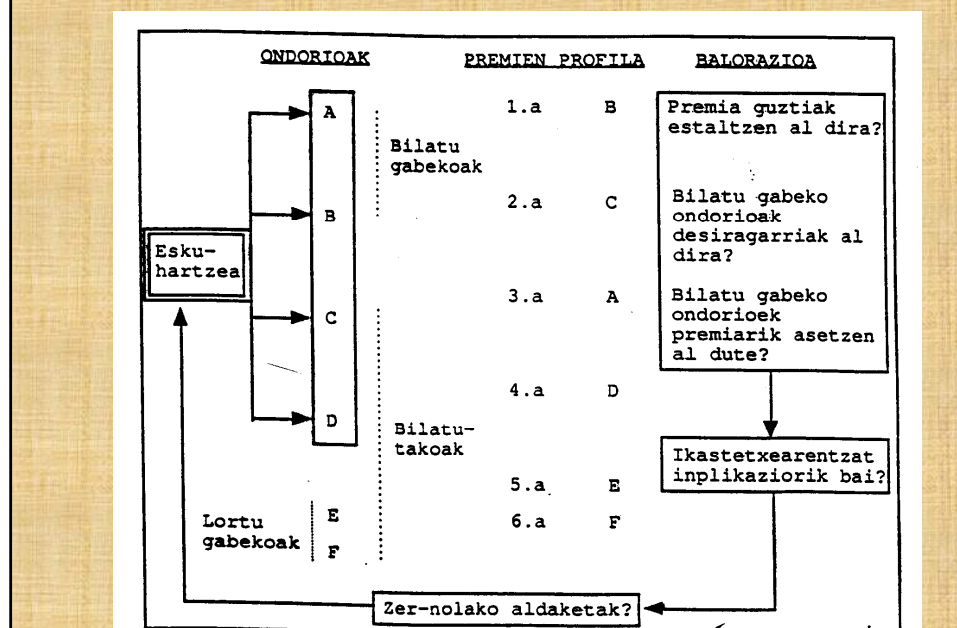
- Características de la evaluación:
 - La evaluación es comparativa (se compara con otros objetos).
 - Tiene en cuenta los costos y los beneficios.
 - Trata de satisfacer las necesidades de los/as consumidores/as.
 - Tiene que ser lo más objetiva posible y debe proporcionar juicios y recomendaciones.
- Meta de la evaluación: enjuiciar el valor
- Funciones de la evaluación:
 - Función sumativa
 - Función formativa



Modelo de Evaluación Libre de Objetivos de Scriven



Scrivenen Helmugarik Gabeko Ebaluazio Eredua



Lista de Indicadores de Control (I)

- **Descripción.** ¿Qué hay que evaluar? Describirlo de la manera más objetiva posible. ¿Cuáles son sus componentes? ¿Cuáles son sus relaciones?
- **Cliente.** ¿Quién ha encargado la evaluación? Él puede ser el más interesado o quizás puede estar enviado por otras personas.
- **Antecedentes y contexto.** Del evaluado y de la evaluación. Identificación de las audiencias, expectativas de la evaluación, el tipo de evaluación requerido (formativa o sumativo). Ha habido evaluaciones previas. Se ha puesto en práctica el mismo programa previamente.
- **Recursos.** Todos los medios o recursos disponibles tanto para que los utilice el evaluado como para el evaluador. Los utilizados y los que se podían haber utilizado tanto en lo que se refiere a los materiales como al personal disponible.

Lista de Indicadores de Control (II)

- **Función.** ¿Qué hace el evaluado? Distinguir entre lo que se supone que hace y lo que realmente hace.
- **Sistema de distribución.** Conocer cómo llega al mercado el evaluado (el programa), cómo se mantiene, cómo se mejora, cómo son sus clientes, cómo es su control y quién hace todo eso.
- **El consumidor.** ¿Quién recibe las influencias del evaluado (del programa)? Diferenciar entre los consumidores seleccionados y el verdadero mercado. Hay que tener en cuenta que los propios clientes pueden estar influenciados por el programa.
- **Necesidades y valores de los afectados.** Se tiene en cuenta los deseos y las necesidades y de la misma manera las normas del valor y el mérito y los ideales enjuiciados o supuestos.

Lista de Indicadores de Control (III)

- **Normas.** ¿Existen normas valoradas objetivamente para aplicarse en el juicio del mérito y valor? ¿De dónde han surgido esas normas? ¿Del cliente? ¿Del consumidor? ¿De las funciones? ¿De las necesidades y/o de los valores?
- **Proceso.** Los límites, costos y beneficios que se aplican en las operaciones normales del evaluado (del programa).
- **Resultados.** Efectos, tanto esperados como no esperados, que ha generado el evaluado (el programa).
- **Posibilidades de generalización.** A otras personas, sitios, tiempos, versiones, ...
- **Costos.** El del comienzo y las repeticiones (teniendo en cuenta la preparación, el mantenimiento y la mejora). Hay que tener en cuenta tanto en dinero como psicológicamente.

Lista de Indicadores de Control (IV)

- **Comparaciones.** Con el resto de alternativas existentes, tanto las que están en funcionamiento como con las que podrían ponerse. Normalmente deberían tenerse en cuenta aquellas que producen los mismos efectos, pero que resultan más baratas.
- **Significado.** Resumen de todo lo anterior. El procedimiento de la valoración sintética es a menudo el trabajo más complejo de la evaluación.
- **Recomendaciones.** Siempre que sea posible, dado que a veces no las solicitan o no son factibles.
- **Informe.** Hay que analizar el vocabulario, longitud, diseño, medio, localización, personal y presentación. También hay que tener en cuenta la confidencialidad de los evaluados.
- **Metaevaluación.** Hay que evaluar la evaluación, antes de realizar la evaluación y antes de publicar el último informe.

Modelo de Evaluación de Stake. EJEMPLO

1. **ANTECEDENTE PROPUESTO:** El profesor señala que los alumnos se matriculan en el curso de apreciación musical por su deseo.
2. **ANTECEDENTE OBSERVADO:** No obstante, el 40% del alumnado se queja de haberse inscrito en el curso obligado por sus padres.
3. **TRANSACCIÓN PROPUESTA:** El currículum de apreciación musical concreta que, semanalmente, los alumnos deben escuchar música durante 40 minutos y discutir durante 20 minutos.
4. **TRANSACCIÓN OBSERVADA:** Según lo que dicen los alumnos por el contrarios, normalmente, semanalmente, pasan 19 minutos escuchando música, 3 minutos discutiendo, 20 minutos estudiando y el resto del tiempo realizando otro tipo de actividades.
5. **RESULTADO PROPUESTO:** Para final del curso los alumnos deben ser capaces de reconocer el nombre del compositor de la obra musical escuchada.
6. **RESULTADO OBSERVADO:** Normalmente, de 10 obras escuchadas sólo conocen el nombre de dos compositores. De la misma manera y sin que nadie lo esperara, el padre de un alumno ha donado gran cantidad de dinero para completar la biblioteca musical del centro.

Modelo de Evaluación de Stake

Esquema de Stake para la recogida de datos en la evaluación de un programa educativo



INTENCIONES OBSERVACIÓN

Lo que la gente quiere

Lo que la gente recibe

Matriz descriptiva

NORMAS

Lo que la gente normalmente acepta

JUICIOS

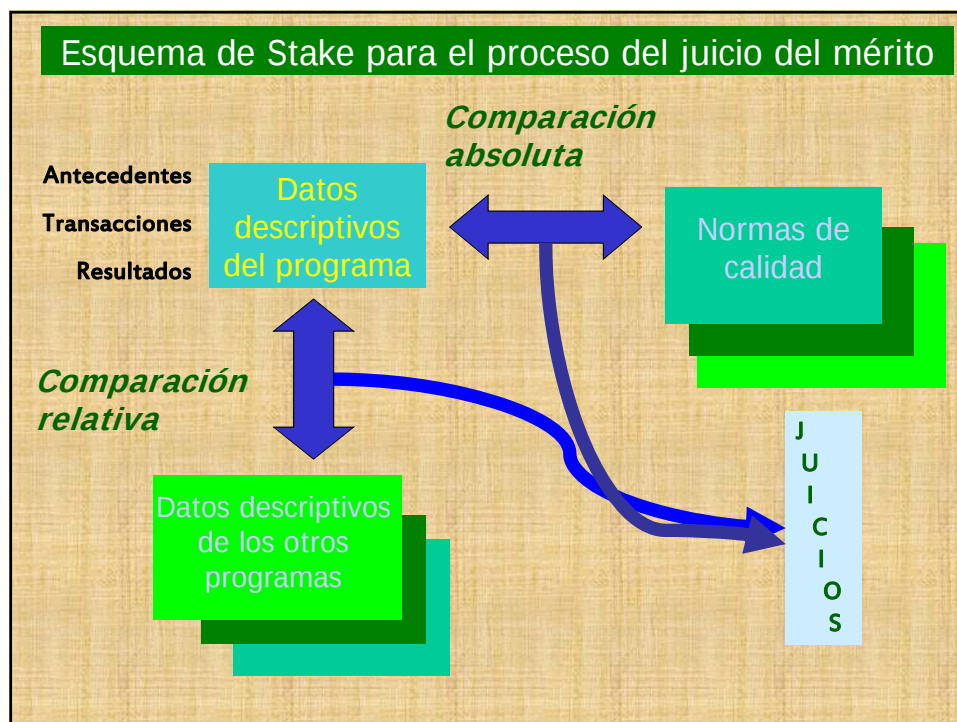
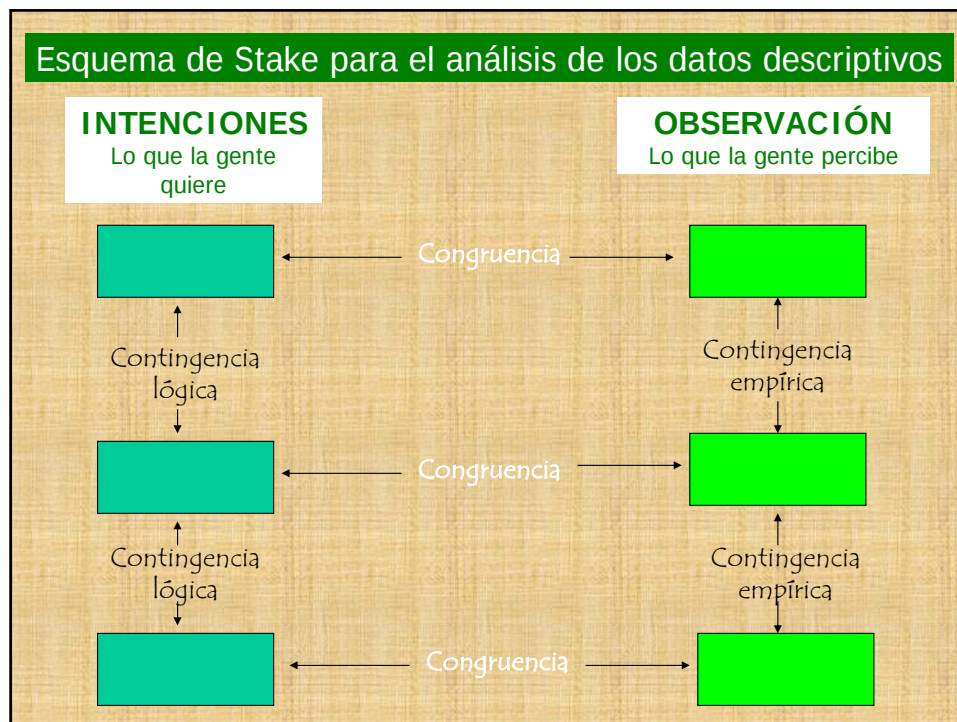
Lo que la gente cree que debe ser el programa principal

Matriz de los juicios

Antecedentes

Transacciones

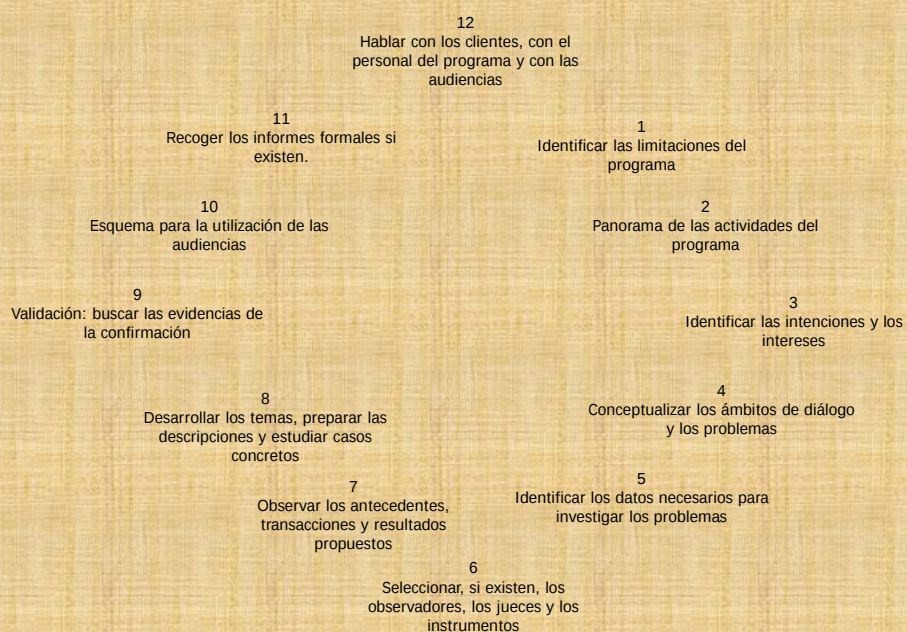
Resultados



Cálculo de tiempo según Stake del evaluador preordenado y del evaluador respondiente

Tarea	Evaluación Preordenada	Evaluación Respondente
Identificación del problema y del objetivo	10%	10 %
Preparación de instrumentos	30 %	15 %
Observación del programa	5 %	30 %
Administración de tests, etc.	10 %	-
Recogida de juicios	-	15 %
Identificación de las necesidades de los clientes	-	5 %
Proceso de los datos formales	25 %	5 %
Preparación de informes informales	-	10 %
Preparación de informes formales	20 %	10 %
TOTAL	100 %	100 %

Estructura funcional de la evaluación respondiente: Evaluación del reloj



Modelo CIPP de Stufflebeam

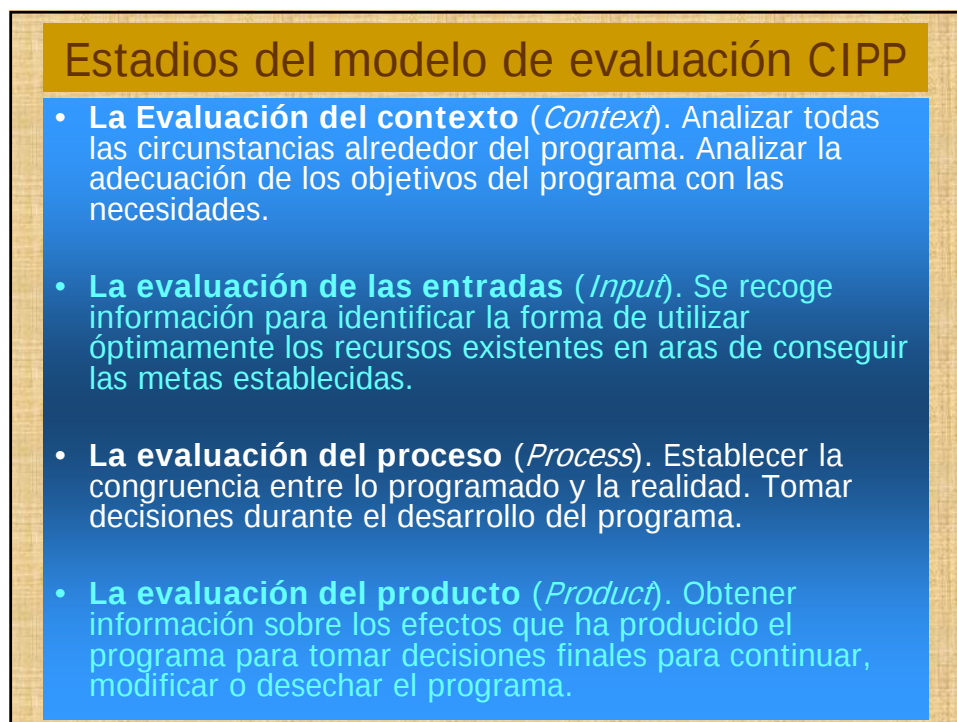
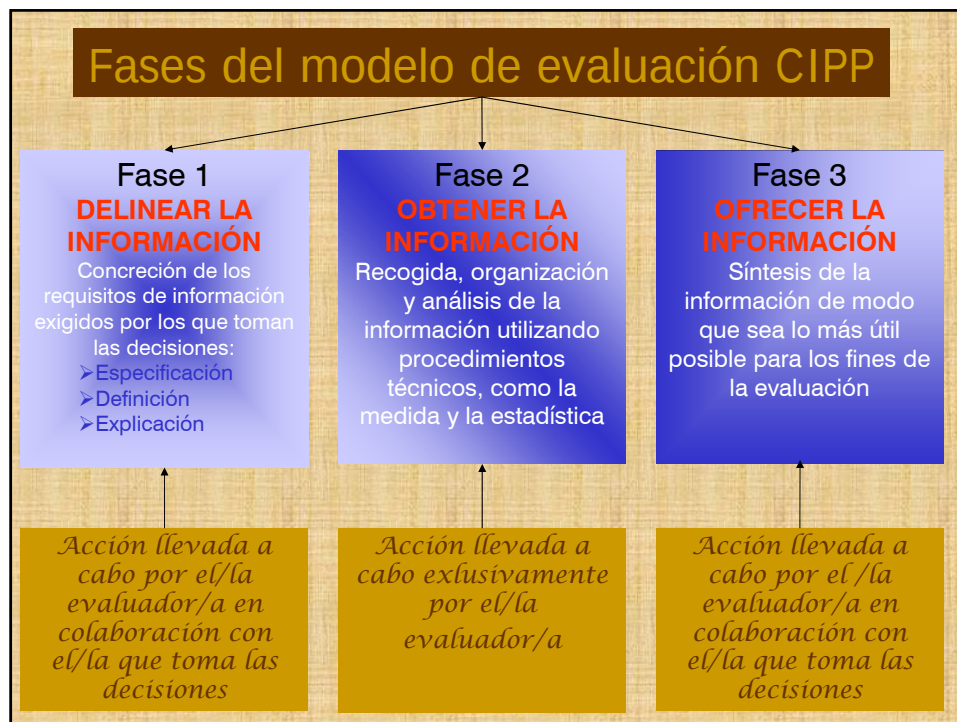
“La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”. (Stufflebeam)



Modelo CIPP de Stufflebeam

- Orientado a la gestión y a la toma de decisiones
- Proceso continuo y cíclico
- Tres fases:
 - Los evaluadores se reúnen con los que tienen que tomar decisiones para especificar la información que será necesaria
 - Obtener la información
 - Devolver la información a los que tienen que tomar las decisiones





Tipos de evaluación y decisiones en el modelo CIPP

	Evaluación del contexto C	Evaluación de las entradas I	Evaluación del proceso P	Evaluación del producto P
FINALIDAD	Planificar las decisiones para determinar los objetivos	Estructurar las decisiones para diseñar los procedimientos de instrucción	Instrumentalizar las decisiones para utilizar, controlar y mejorar estos procedimientos	Reciclar las decisiones para juzgar y reaccionar ante los resultados
MÉTODOS	Descriptivos y comparativos	Analizar las posibilidades disponibles y las estrategias necesarias para lograr los objetivos	Describir acontecimientos y actividades del procedimiento para descubrir y anticipar deficiencias	Similares a los del evaluador de consecución de metas, enfatizando los criterios extrínsecos
CONCLUSIÓN	Identificar objetivos específicos para diseñar un programa	Proporcionar información respecto a cómo han de emplearse los recursos	Controlar los procedimientos que se llevan a cabo	Ayudar a decidir si hay que continuar, terminar, modificar o reenfocar un programa

La Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton. Concepto



- Surge como reacción al modelo positivista
- Naturalista-interpretativo
- Visión completa y global del programa
- El propósito es *iluminar* las características, componentes y problemas del programa
- Las interacciones hay que observarlas de manera holística y subjetiva

La Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton. Objetivos

- *Estudiar el programa: su funcionamiento, cómo influyen en él las situaciones educativas, ventajas y desventajas, experiencias de los participantes.*
- *Descubrir y documentar participando en el programa como formador o como participante.*
- *Señalar las características más significativas del programa.*

La Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton. Características (1)

- *Tiene carácter holístico y tiene en cuenta el contexto en el que se desarrolla.*
- *Se preocupa más por la descripción y la interpretación que por la medición y la predicción.*
- *Se orienta al estudio de los procesos más que a los productos.*
- *Se desarrolla bajo condiciones naturales y no bajo condiciones experimentales.*
- *Se utilizan la entrevista y la observación como métodos principales para la recogida de información.*
- *Se emplean diseños flexibles y emergentes.*

La Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton. Características (2)

- *Se rechazan los modos y formas de actuar con los que el/la evaluador/a no aceptaría ser investigado/a.*
- *Se deben comprender las perspectivas de los/as implicados/as sin manipular el proceso.*
- *Se reconocen los valores y derechos de los/as informantes.*
- *Se asegura que los/as evaluados/as sientan que su participación en la evaluación ha hecho movilizar su pensamiento y que su comprensión se ha desarrollado.*
- *Se tiene muy en cuenta el contexto.*

La Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton. Fases

- ***OBSERVACIÓN**, en la que el/la evaluador/a debe familiarizarse con el programa para tener una visión global del mismo y de su contexto.*
- ***AMPLIACIÓN DE LA INDAGACIÓN**. Si en la fase de observación el propósito estaba en saber si el programa funcionaba, en la fase de ampliación de la indagación interesa saber por qué funciona.*
- ***EXPLICACIÓN**, en la que se exponen los principios subyacentes y se explican los modelos causa-efecto a los/as implicados/as.*

Modelos de evaluación

<http://www.youtube.com/watch?v=l7bnweR2wAk>