

# Ejercicios de Semántica y Pragmática del Lenguaje Natural

Kepa Korta  
Curso 2007–2008  
Dpto. de Lógica y Filosofía de la Ciencia  
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
Donostia  
kepa.korta@ehu.es

4 de marzo de 2008

## **1. Cuestiones generales**

**1.1. Busque en diccionarios generales de las lenguas y en diccionarios filosóficos y lingüísticos especializados el significado de los siguientes vocablos, y contrástelo con el concepto correspondiente en las diversas teorías semánticas y pragmáticas**

1. Significado
2. Contexto
3. Código
4. Información
5. Comunicación

**1.2. Discuta las diversas concepciones de Semántica, de Pragmática y las de sus delimitaciones respectivas**

## **2. PTQ**

**2.1. Realice el (los) análisis sintáctico(s) de las oraciones siguientes:**

1. John walks.
2. The fish smokes.
3. Mary loves Bill.
4. Mary seeks a unicorn.
5. Mary is a woman.
6. John is Mary.
7. The man is a unicorn.
8. John loves a woman such that she loves him.
9. Every man loves a woman such that she loves him.
10. Every farmer such that he owns a donkey beats it.

- 2.2. **Realice la(s) traducción(es) a la lógica intensional de tipos de las oraciones anteriores.**
- 2.3. **¿En qué consiste el tratamiento montagoviano de la ambigüedad?**
- 2.4. **¿Cuáles son las modificaciones mínimas requeridas por el modelo PTQ para ofrecer un tratamiento categoremático de los determinantes *every, the* y *a(n)*?**
- 2.5. **¿Cuál es el problema de la traducción de la oración 10?**

### **3. DRT**

- 3.1. **¿Cuáles son las tres características definitorias generales de la DRT?**
- 3.2. **El tratamiento de los sintagmas nominales en DRT: descripciones definidas e indefinidas, nombres propios, pronombres anafóricos y deícticos, cuantificadores universales.**
- 3.3. **Construya las DRSs correspondientes a los discursos siguientes:**
  1. John loves Mary. She loves him (too).
  2. Every boy loves a girl.
  3. A boy loves every girl.
  4. Every boy loves every girl.
  5. If John loves Mary, then she loves him. If she hates him, he hates her.
  6. Every farmer who owns a donkey beats it.

## 4. Semántica de situaciones

- 4.1. ¿Por qué es importante la 'parcialidad' en semántica de situaciones?
- 4.2. ¿Cuáles son las diferencias principales entre la noción de 'mundo posible' y la de 'situación'?
- 4.3. ¿Qué noción de 'información' maneja la teoría de situaciones?
- 4.4. El principio de no-contradicción, el de tercio excluso y la relación 'ser un hecho en' ( $\models$ )

## 5. Actos de habla

### 5.1. ¿Cuál es el objeto ilocutivo de estas preferencias, tomadas literalmente?

1. Para asistir a la fiesta son necesarios traje y corbata.
2. Que tengas un feliz día
3. Prohibido bañarse.
4. Coja lo que desee.
5. Declaramos al acusado culpable de asesinato.
6. Ahí estaré.
7. Apuesto cinco euros.
8. Váyase Sr. González.
9. Hoy podéis comer tarta de la casa.
10. Ojalá lloviera café.

### 5.2. Indique un significado no-literal para cada una de esas preferencias, su objeto ilocutivo primario y su correspondiente contexto.

### 5.3. De la siguiente lista, indique qué verbos son performativos y aporte un ejemplo de preferencia performativa con cada uno de ellos.

aceptar, recordar, creer, decir, agradecer, asustar, amenazar, olvidar, desear, declarar, felicitar, escribir, informar, sugerir, saber.

**5.4. Construya cinco oraciones cuya preferencia podría usarse para realizar cada uno de los tres actos siguientes. Indique también el contexto extralingüístico apropiado para cada una de ellas.**

- Pedir a alguien que acabe pronto de ducharse.
- Recordar a un niño que debe acabar los deberes.
- Ofrecerse para ayudar en la realización de tareas domésticas.

**5.5. Indique dos actos ilocutivos posibles, junto con sus contextos extralingüísticos, correspondientes a las preferencias siguientes:**

1. Tengo frío.
2. Los trabajos se entregarán la semana que viene.
3. ¿Puedo hablar con Penélope?
4. Deberías repasar los ejercicios antes del examen.

## **6. La teoría de Grice**

**6.1. Explique qué es lo comunicado por las respuestas (b) en las siguientes conversaciones, en términos de implicaturas conversacionales:**

1. *a)* Parece que tu sobrino no tiene novia.  
*b)* Pues se pasa horas al teléfono.
2. *a)* ¿Has visto mis calzoncillos?  
*b)* Mira debajo de la cama.
3. *a)* ¿Qué quieres para Olentzero?  
*b)* He visto una cámara digital buenísima.
4. *a)* ¿Puedes llevarme a casa?  
*b)* Tengo dolor de cabeza.

- 6.2. **¿Cuál es la explicación griceana del uso comunicativo de las tautologías?**
- 6.3. **¿Cuál es la diferencia entre implicaturas e implicaciones lógicas? ¿Y entre implicaturas conversacionales y convencionales? ¿Y entre implicaturas conversacionales particularizadas y generalizadas?**
- 6.4. **¿Cuál es la diferencia, según Grice, entre *lo dicho* y *lo implicado* por las preferencias siguientes? ¿Cómo lo explica?**
1. Es bilbaíno, por tanto, chulo.
  2. Isabel es rica, pero honrada.
  3. Igor y Mikel se casaron y adoptaron tres niños.
  4. Elvira y Lorea adoptaron tres niños y se casaron.
  5. Aurora ha quedado esta noche con un hombre.
  6. No tengo nada que ponerme.
  7. Todo el mundo sale en Nochevieja.
  8. El asesino de Sarasola está loco.
  9. Eres el perejil de todas las salsas.
  10. Eres la mejor amiga que nadie pueda tener (*irónicamente*)

## **7. Teoría de la pertinencia**

- 7.1. **Explique los ejemplos de 6.1 y 6.4 de acuerdo con la teoría de la pertinencia.**
- 7.2. **Significado literal y no-literal en la teoría de la pertinencia.**
- 7.3. **Pertinencia y cooperación en la comunicación.**
- 7.4. **Intención informativa e intención comunicativa.**